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-Süre 40 dakikadır, metindeki boşlukları okunaklı şekilde doldurunuz.

-Metindeki 60 boşluktan her biri 1.5 puan değerindedir (60 x 1.5 = 90 puan). Tüm metni tamamlama da ilave 10 puan değerindedir.

Başarılar dilerim.

Erdem Denk

**Suriye Savaşı ve Uluslararası Hukuk**

Mart 2011’de Suriye’de başlayan muhalif gösteriler o dönem itibariyle bir **......................** olarak nitelenebilir ve bu da “Suriye halkı”nın **…..** ve **……** şeklinde iki boyutu olduğu genel kabul gören **.................................................** hakkınıgündeme getirecektir. Kısa sürede silahlı eylemler ve çatışmalar içermeye başlayan muhalif gösteriler böylece **…………….** halini almış, diğer devletlerin ve devlet-dışı aktörlerin açık/zımni ya da doğrudan/dolaylı katılımıyla da çatışmalar ……………………… Mahkemesi’nin **………..** Davası’nda kavramsallaştırdığı üzere **………………………………………..** niteliği kazanmıştır. Bu aşamada, Suriye Devleti’ne karşı silahlı çatışmalar yürüten devlet-dışı aktörlerin bizzat Suriye devleti ya da üçüncü devletler tarafından tanınabilecek **……………….** statüsüne sahip olup olamayacağı tartışmaları gündeme gelmiştir. Bu statünün kazanılması için ilgili devlet-dışı aktörlerin **……………………………………………………** , **…………………………………………………** , **…………………………..................................**  ve **…………………………………………………**

şeklindeki dört şartı yerine getirmesinin gerektiği genel kabul görmektedir. Suriye’deki çatışmalarda bu statünün açıkça tanındığı aktör, Aralık 2015 itibariyle bulunmamaktadır. Öte yandan, Suriye Arap Cumhuriyeti devletinin tanınması konusunda bir farklılık olmasa da, kimi muhalif oluşumların **…………………………………………………………** olarak tanınması konusunda çeşitli girişimler olmuştur.

Silahlı çatışmalar bir kere başladıktan sonra tarafların uyması gereken uluslararası hukuk kurallarını düzenleyen alansa **………………..………….** olarak adlandırılmaktadır. Bu çerçevede, hangi silah türlerinin kullanılacağı kadar savaş sırasında çatışma dışında olan ya da kalanların korunmasına yönelik kurallar da söz konusudur. Genel olarak 1899 ve 1907 ….**……….** Sözleşmeleri’yle 1949 **………………...** Sözleşmeleri ve **………** tarihli ekli protokollerle kimi silah türlerinin yasaklanması konusundaki düzenlemeler özellikle önemlidir. Buna göre, elde edilmesi görece kolay ve az maliyetli olduğu için **……………………………** olarak adlandırılan **…………….** ve **…………….** silahların kullanılmasının yasaklanması konusunda açık sözleşmeler bulunmakla birlikte **…………..** silahlar konusunda tüm devletleri bağlayan bir yasağın olmadığı çünkü 1968 tarihli **…………….…………….…………….** Antlaşması’nın kimi devletlere bu silahları yasal olarak elinde bulundurma hakkı tanıdığı ileri sürülmektedir.

Savaş sırasında işlenen kimi suçlar konusundaysa, Birinci Dünya Savaşı sonrasında imzalanan **…………….** Antlaşması’nın **…………….…………………** için getirdiği bireysel cezai yargılama düzenlemesi hayata geçirilemese de, İkinci Dünya Savaşı sonrasında kurulan **…………….** Mahkemeleri’yle **…………………** Komiteleri’nde bireysel ceza davaları görülmüştür. Sadece savaştan mağlup çıkan iki devlette işlenen suçlar için kurulmaları nedeniyle **…………………………** kavramıyla eleştirilen bu mahkemelerin usul hukuku konusundaki katkılarıysa genel olarak olumlu karşılanmıştır. Soğuk Savaş boyunca somut adımlara konu olmayan bireysel cezai sorumluluk konusunda 1990’ların ilk yarısında Güvenlik Konseyi tarafından BM Antlaşması’nın **……** Bölüm **……..** maddesinde düzenlenen **…………….…………….………………….** tedbirleri çerçevesinde kurulan **…………….** ve **……………………** için ceza mahkemeleriyle konu tekrar gündeme gelmiştir.

Bu süreçte en ilginç gelişmeyse, **…………**’nın 1993 ve 1999’da ceza yasasında yaptığı değişikliklerle **…..…………….** , **….…………….** ve **………….…………….** konusunda evrensel cezai yargı yetkisi kullanacağını ilan etmesidir. Klasik ceza hukukunun yargı yetkisinin söz konusu olduğu durumları açıklamak için başvurduğu dört temel ilke olan **….……………** , **…..…………….** , **……………….** ve **…………….…………….** ilkelerinden sapma anlamına gelen bu uygulama, ilk başlarda uluslararası adaletin sağlanması yönünde bir adım olarak görülse de, kısa sürede evrensel cezai yargı yetkisinin bir devlet eliyle yürütülmesinin siyasi sakıncalarının görülmesi üzerine aynı ülke tarafından terk edilmiştir.

Öte yandan, bu gelişme bir süredir üzerinde çalışılan ve kurucu metni de imzalanan Uluslararası Ceza Mahkemesi’nin (UCM) hayata geçirilmesini hızlandırmış ve UCM Roma Statü’sü **………………**’de yürürlüğe girmiştir. Kâğıt üstünde **………………….….** , **……..…………….** , **………………….** ve ……………………. konusunda yargı yetkisi olan mahkeme, **……………….** suçunun **……..…** ve **……..……** unsurları henüz tanımlanmadığı için fiilen üç suç tipi konusunda yargı yetkisi kullanmaktadır.

UCM’nin yargı yetkisi **………………….** ilkesiyle nitelenmektedir ki bu, ancak yargı yetkisine sahip ilgili devlet(ler) yargılama yapmaz ya da yapamazsa UCM’nin devreye gireceği anlamına gelmektedir. Öte yandan, UCM önünde bir dava açılabilmesi için işlendiği iddia edilen suçların **……………………..** ölçütünü karşılaması gerekmektedir. Nitekim Başsavcılık, bu gerekçeyle Irak işgali sırasındaki rolü nedeniyle **………………….** aleyhine Yunanlı avukatların yaptığı başvuruyla İsrail’in **………………….** saldırısı nedeniyle **………………….** devleti adına yapılan başvuruyu reddetmiştir. Bu arada, açılan bir dava ancak sanığın **…………………..** bulunması durumunda görülebilmektedir. Bu konuda en bilinen örnekse, hakkındaki suçlamalar nedeniyle açılan davada çıkarılan **…………………….……..** rağmen henüz mahkeme önüne getirilemeyen **…………** Devlet Başkanı **………………….**’dir.

Birçok “güçlü” devletin kurucu belgesine taraf olmayarak ya da çeşitli yöntemlerle UCM’nin yargı yetkisinin dışında çıkma gayretleri konusunda en dikkat çekici örneği sunan devletse **……….…**’dir. Kendi vatandaşlarının bulundukları ülke devletinin UCM’ye taraf olması nedeniyle ilgili bir suçu işlediği iddiasıyla mahkeme önüne çıkarılmasını engellemek isteyen bu ülkenin bu amaçla imzaladığı ikili antlaşmalar, Roma Statüsü’nün bu türden uygulamalara cevaz verdiğini iddia ettiği **…….** maddesinin adıyla anılmaktadır.

\*

**YANIT ANAHTARI**

**Suriye Savaşı ve Uluslararası Hukuk**

Mart 2011’de Suriye’de başlayan muhalif gösteriler o dönem itibariyle bir **ayaklanma** olarak nitelenebilir ve bu da gündeme “Suriye halkı”nın **iç** ve **dış** şeklinde iki boyutu olduğu genel kabul gören **self-determinasyon hakkını** getirecektir. Kısa sürede silahlı eylemler ve çatışmalar içermeye başlayan muhalif gösteriler böylece **iç savaş** halini almış, diğer devletlerin ve devlet-dışı aktörlerin açık/zımni ya da doğrudan/dolaylı katılımıyla da çatışmalar **Eski Yugoslavya Ceza Mahkemesi**’nin **Tadiç** Davası’nda kavramsallaştırdığı üzere **uluslararasılaşmış bir savaş** niteliği kazanmıştır. Bu aşamada, Suriye Devleti’ne karşı silahlı çatışmalar yürüten devlet-dışı aktörlerin bizzat Suriye devleti ya da üçüncü devletler tarafından tanınabilecek **savaşan** statüsüne sahip olup olamayacağı tartışmaları gündeme gelmiştir. Bu statünün kazanılması için ilgili devlet-dışı aktörlerin **belirli bir ülke parçasında etkin kontrole sahip olma**, **belirli bir emir-komuta zinciri içerisinde faaliyet gösterme**, **üniforma giyme** ve **silahlarını açıkta taşıma** şeklindeki dört şartı yerine getirmesi gerekmektedir. Suriye’deki çatışmalarda bu statünün açıkça tanındığı aktör, Aralık 2015 itibariyle bulunmamaktadır. Öte yandan, Suriye Arap Cumhuriyeti devletinin tanınması

konusunda bir farklılık olmasa da, kimi muhalif oluşumların **Suriye halkının temsilcisi/Suriye hükümeti** olarak tanınması konusunda çeşitli girişimler olmuştur.

Silahlı çatışmalar bir kere başladıktan sonra tarafların uyması gereken uluslararası hukuk kurallarını düzenleyen alansa **insancıl hukuk** olarak adlandırılmaktadır. Bu çerçevede, hangi silah türlerinin kullanılacağı kadar savaş sırasında çatışma dışında olan ya da kalanların korunmasına yönelik kurallar da söz konusudur. Genel olarak 1899 ve 1907 **La Haye** Sözleşmeleri’yle 1949 **Cenevre** Sözleşmeleri ve **1977** tarihli ekli protokollerle kimi silah türlerinin yasaklanması konusundaki düzenlemeler özellikle önemlidir. Buna göre, elde edilmesi görece kolay ve az maliyetli olduğu için **fakirin atom bombası** olarak adlandırılan **kimyasal** ve **biyolojik** silahların kullanılmasının yasaklanması konusunda açık sözleşmeler bulunmakla birlikte **nükleer** silahlar konusunda tüm devletleri bağlayan bir yasağın olmadığı çünkü 1968 tarihli **Nükleer Silahların Yayılmasının Önlenmesi Antlaşması**’nın kimi devletlere bu silahları yasal olarak elinde bulundurma hakkı tanıdığı ileri sürülmektedir.

Savaş sırasında işlenen kimi suçlar konusundaysa, Birinci Dünya Savaşı sonrasında imzalanan **Versay** Antlaşması’nın **Almanya İmparatoru II. Wilhelm** için getirdiği bireysel cezai yargılama düzenlemeleri hayata geçirilemese de, İkinci Dünya Savaşı sonrasında kurulan **Nürnberg** Mahkemeleri’yle **Tokyo Askeri** Komiteleri’nde bireysel ceza davaları görülmüştür. Sadece savaştan mağlup çıkan iki devlette işlenen suçlar için kurulmaları nedeniyle **galiplerin adaleti** kavramıyla eleştirilen bu mahkemelerin usul hukuku konusundaki katkılarıysa genel olarak olumlu karşılanmıştır. Soğuk Savaş boyunca somut adımlara konu olmayan bireysel cezai sorumluluk konusunda 1990’ların ilk yarısında Güvenlik Konseyi tarafından BM Antlaşması’nın **VII.** Bölüm **41.** maddesinde düzenlenen **silahlı kuvvet kullanımını içermeyen zorlama** tedbirleri çerçevesinde kurulan **Ruanda** ve **Eski Yugoslavya** ceza mahkemeleriyle konu tekrar gündeme gelmiştir.

Bu süreçte en ilginç gelişmeyse, **Belçika**’nın 1993 ve 1999’da ceza yasasında yaptığı değişikliklerle **savaş suçları**, **soykırım suçu** ve **insanlığa karşı suçlar** konusunda evrensel cezai yargı yetkisi kullanacağını ilan etmesidir. Klasik ceza hukukunun yargı yetkisinin söz konusu olduğu durumları açıklamak için başvurduğu dört temel ilke olan **mülkilik (ülkesellik)**, **(faile ya da mağdura göre) şahsilik**, **koruma** ve **evrensellik** ilkelerinden sapma anlamına gelen bu uygulama, ilk başlarda uluslararası adaletin sağlanması yönünde bir adım olarak görülse de, kısa sürede evrensel cezai yargı yetkisinin bir devlet eliyle yürütülmesinin siyasi sakıncalarının görülmesi üzerine aynı ülke tarafından terk edilmiştir.

Öte yandan, bu gelişme bir süredir üzerinde çalışılan ve statüsü de imzalanan Uluslararası Ceza Mahkemesi’nin (UCM) hayata geçirilmesini hızlandırmış ve UCM Roma Statü’sü **Temmuz 2002**’de yürürlüğe girmiştir. Kâğıt üstünde **savaş suçları**, **soykırım suçu**, **insanlığa karşı suçlar** ve **saldırı suçu** konusunda yargı yetkisi olan mahkeme, **saldırı** suçunun **maddi** ve **manevi** unsurları henüz tanımlanmadığı için fiilen üç suç tipi konusunda yargı yetkisi kullanmaktadır. UCM’nin yargı yetkisi **tamamlayıcılık** ilkesiyle nitelenmektedir ki bu, ancak yargı yetkisine sahip ilgili devlet(ler) yargılama yapmaz ya da yapamazsa UCM’nin devreye gireceği anlamına gelmektedir. Öte yandan, UCM önünde bir dava açılabilmesi için işlendiği iddia edilen suçların **yeterli ağırlık** ölçütünü karşılaması gerekmektedir. Nitekim Başsavcılık, bu gerekçeyle Irak işgali sırasındaki rolü nedeniyle **Tony Blair** aleyhine Yunanlı avukatların yaptığı başvuruyla İsrail’in **Mavi Marmara** saldırısı nedeniyle **Komor Adaları** devleti adına yapılan başvuruyu reddetmiştir. Bu arada, açılan bir dava ancak sanığın **mahkemede** **şahsen** bulunması durumunda görülebilmektedir. Bu konuda en bilinen örnekse, hakkındaki suçlamalar nedeniyle açılan davada çıkarılan **tutuklama müzekkeresi**ne rağmen henüz mahkeme önüne getirilemeyen **Sudan** Devlet Başkanı **Ömer El Beşir**’dir.

Birçok “güçlü” devletin kurucu belgesine taraf olmayarak ya da çeşitli yöntemlerle UCM’nin yargı yetkisinin dışında çıkma gayretleri konusunda en dikkat çekici örnekse **ABD**’dir. Kendi vatandaşlarının bulundukları ülke devletinin UCM’ye taraf olması nedeniyle kapsama alınan bir suç işlediği iddiasıyla mahkeme önüne çıkmasını engellemek isteyen bu ülkenin bu amaçla imzaladığı ikili antlaşmalar, Roma Statüsü’nün bu türden uygulamalara cevaz verdiğini iddia ettiği **98.** maddesinin adıyla anılmaktadır.